EL PROGRESO ETICO

Los tecnócratas siempre hablan del progreso científico y tecnológico , en lo que algunos éticos llaman "el imperativo tecnológico", que quiere decir que la gente debe ceder parte de su libertad y de su felicidad para que sea posible el progreso científico y tecnológico con los riesgos y daños colaterales que comporta , para crear empresas y puestos de trabajo que solamente son posibles si se da una innovación tecnológica constante.

Pero los tecnócratas se olvidan demasiado a menudo de que existe otro tipo de progreso : el progreso ético. Efectivamente, desde hace 3.000 años , cuando aparece el concepto de ley en Grecia, se da a la vez el comienzo de un progreso ético que se verá reflejado en los códigos de leyes civiles y penales así como en las nuevas constituciones políticas que van apareciendo.

Es el progreso ético que ha permitido que se pudiera escribir por fin la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
Este progreso ético se puede observar desde la "Etica" de Aristóteles hasta el imperativo categórico de Kant, siguiendo con los utilitaristas ingleses y la actual bioética.
Es en nombre del progreso ético por el que nos oponemos a las centrales nucleares, porque es injustificable que tenga que morir un 10 % de la población de cáncer para que el resto del 90 % disfrute de electricidad barata y puestos de trabajo.

España puede ser líder en el mundo en progreso ético : podemos mostrar al mundo cómo se respeta la vida humana y cómo no se anteponen las necesidades del progreso científico y tecnológico y las necesidades de crear industrias y empleos, a las necesidades del individuo. España tiene condiciones naturales privilegiadas para la instalación de la energía solar y eólica. Sería estúpido no aprovechar estas condiciones favorables. España puede ser líder mundial en estas tecnologías, como ya lo es Dinamarca.

Es totalmente inmoral llenar el país de 50 centrales nucleares como hace Francia cuando existe la posibilidad de conseguir la misma energía eléctrica por medios no peligrosos para la población : por aerogeneradores y por células solares.Francia tiene tantas centrales nucleares porque desde el final de la Segunda Guerra Mundial optaron por la independencia energética y militar, sin importarles que el río Ródano esté contaminado por radiactividad ni las consecuencias de sus pruebas nucleares en la Polinesia.

EN SOLAMENTE 60 AÑOS LOS FISICOS HAN DESARROLLADO LA COMPLEJA TECNOLOGIA DE LAS CENTRALES NUCLEARES Y ES POSIBLE QUE EN 60 AÑOS MÁS CONSIGAN NEUTRALIZAR LOS RESIDUOS RADIACTIVOS , MIENTRAS LA INVESTIGACION MÉDICA SOBRE EL CÁNCER AVANZA MUCHO MÁS LENTAMENTE ¿POR QUÉ? .

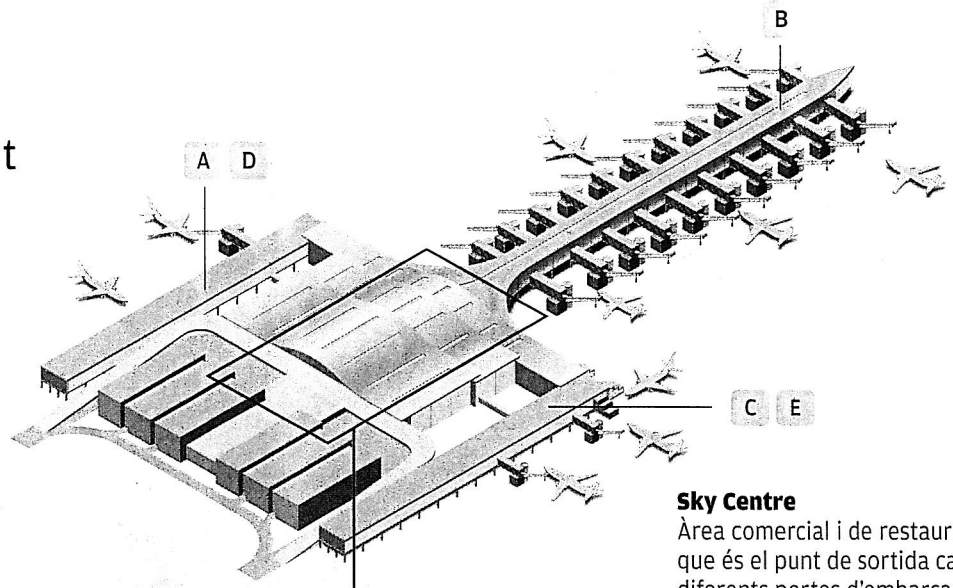
HAY MÁS INTERÉS EN DESARROLLAR LA COMPLEJISIMA TECNOLOGIA DE LAS CENTRALES NUCLEARES QUE EN CURAR EL CÁNCER , AUNQUE EN LOS DOS CASOS LA INGENIOSIDAD E INVENTIVA HUMANAS SON EXIGIDAS AL MÁXIMO DE SUS POSIBILIDADES , PERO ES MÁS FÁCIL CONTROLAR LAS REACCIONES NUCLEARES Y TODA LA REFRIGERACIÓN QUE NECESITAN QUE CURAR EL CÁNCER .

LAS CENTRALES NUCLEARES SON UNA MUESTRA MÁS DE LA "ARQUITECTURA GIGANTISTA" QUE ES FAVORECIDA POR LOS GOBIERNOS COMO PROPAGANDA DEL PODER DE LA TECNOLOGIA ; SARAMAGO DECIA QUE LOS ACTUALES TEMPLOS Y CATEDRALES SON LOS GRANDES SUPERMERCADOS PERO LAS CENTRALES NUCLEARES SON TAMBIÉN UN TEMPLO DE LA TECNOCRACIA QUE EXIBE ASÍ SU PODER PARA CONVENCER AL PUEBLO DE LA INEVITABILIDAD DEL AVANCE TECNOLÓGICO CONTRA EL QUE ES INÚTIL REBELARSE.

L'AEROPORT DEL PRAT ESTRENA TERMINAL

Portes d'embarcament

- A, B, E — Vols zona Schengen
- C — Vols regionals
- D — Pont aeri Barcelona - Madrid



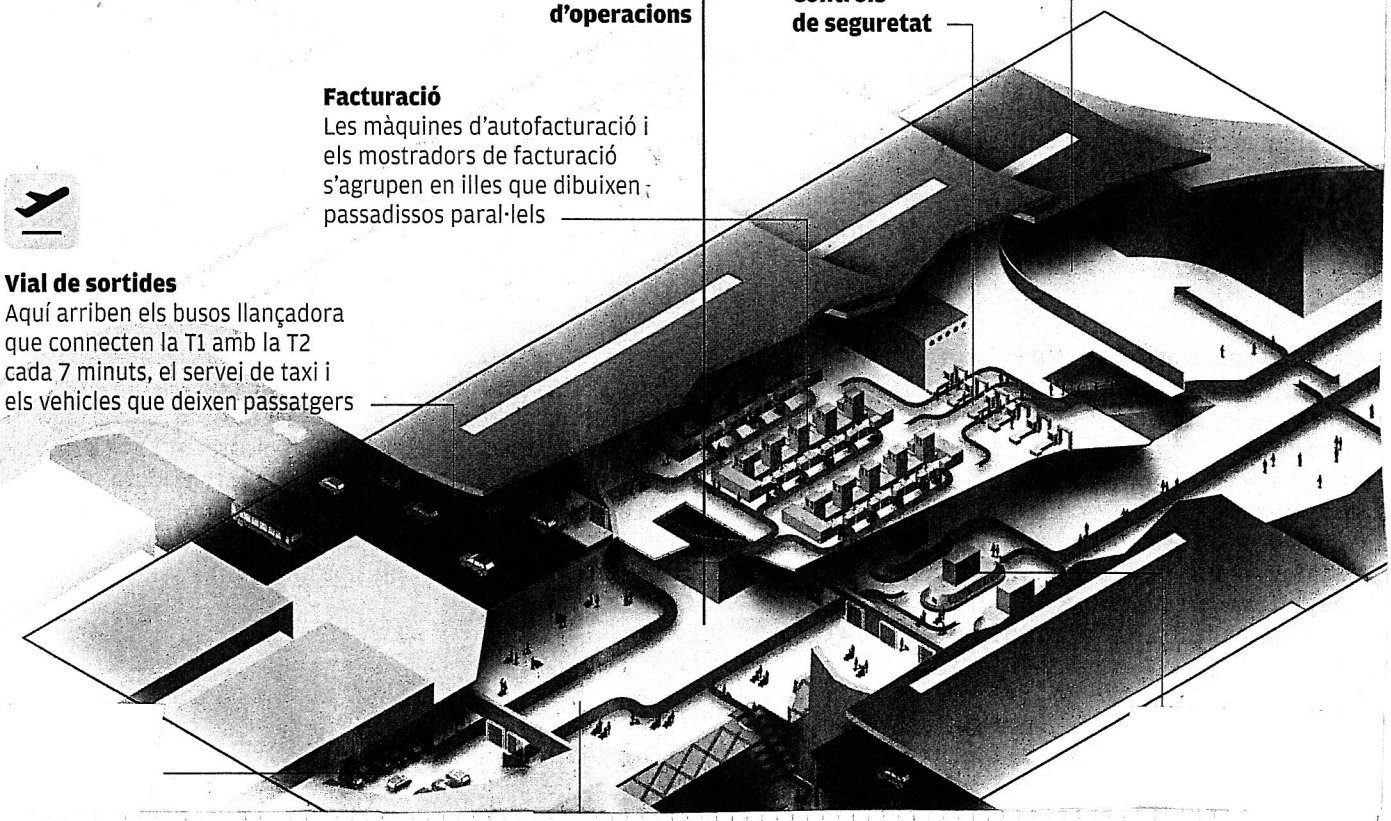
Sky Centre
Àrea comercial i de restauració que és el punt de sortida cap a les diferents portes d'embarcament

Àrea d'operacions

Controls de seguretat

Facturació
Les màquines d'autofacturació i els mostradors de facturació s'agrupen en illes que dibuixen passadissos paral·lels

Vial de sortides
Aquí arriben els busos llançadora que connecten la T1 amb la T2 cada 7 minuts, el servei de taxi i els vehicles que deixen passatgers



Los grandes edificios oficiales, como los aeropuertos (la principal imagen de propaganda del país que reciben los extranjeros al llegar) deben ser gigantescos, como la arquitectura de Bofill y de Calatrava, para impresionar tanto a los nacionales como a los extranjeros, hacerles sentir insignificantes ante esa arquitectura gigantista y hacerles creer en la riqueza y en la grandeza de su país y de la tecnocracia que ha hecho posible esas construcciones faraónicas.

Eiffel ya lo hizo con su torre de hierro en París, que demostraba el poder del metal , de los remaches y de las matemáticas de las curvas raras: toda la arquitectura gigantista siempre glorifica los éxitos de la tecnocracia - dejando al hombre empequeñecido.

NOSOTROS LOS ECOLOGISTAS ANTINUCLEARES SOMOS LOS REALISTAS EN ESTE MUNDO, VEMOS QUE HAY MUCHO CÁNCER Y QUE HAY MUCHA CONTAMINACIÓN Y QUE ENCIMA NOS QUIEREN HACER CREER QUE LAS CENTRALES NUCLEARES NO TIENEN NADA QUE VER CON ESO CUANDO MANEJAN MATERIALES RADIACTIVOS MUY PELIGROSOS . ELLOS, POR SU PARTE,

SON LOS LOCOS DE NUESTRO TIEMPO; NO SOLAMENTE SE HACEN LOS CIEGOS ANTE EL ESTADO DE COSAS ACTUAL SINO QUE TODAVÍA QUIEREN MÁS : MÁS CENTRALES NUCLEARES, MÁS INDUSTRIAS, MÁS POBLACIÓN, MÁS INMIGRANTES ; MÁS CONSUMO, MÁS PISOS. ¿SOMOS NOSOTROS LOS NEURÓTICOS O SON ELLOS ?

TODOS TENEMOS MIEDO AL CÁNCER : ELLOS Y NOSOTROS . CUANDO LA GENTE OYE HABLAR DE QUE LAS CENTRALES NUCLEARES PUEDEN CAUSAR CÁNCER, SE RETRAEN DE SU APOYO A LA CONSTRUCCIÓN DE MÁS DE ELLAS PERO CUANDO SALEN LOS FÍSICOS POR TELEVISIÓN DICIENDO LO SEGURAS QUE SON LAS CENTRALES NUCLEARES ACTUALES Y QUE EL PAÍS NECESITA MUCHA MÁS ELECTRICIDAD PARA SER RICO ; LOS OYENTES VUELVEN A PONERSE DE SU LADO Y DEJAN EN RIDÍCULO A RODRÍGUEZ ZAPATERO Y SU VOLUNTAD NUMANTINA DE CERRAR GAROÑA Y DE TENER LAS CENTRALES NUCLEARES "JUSTAS Y LAS MÍNIMAS". PERO TODOS TENEMOS MIEDO AL CÁNCER, POR ESO LOS ADICTOS A LA ELECTRICIDAD DE ORIGEN NUCLEAR NO DEJAN QUE SE CONSTRUYAN CERCA DE SUS CASAS EN LAS CAPITALES, Y EL GOBIERNO NO DEJARÁ NUNCA QUE EXISTAN PEQUEÑOS REACTORES NUCLEARES COMO LOS DE LOS SUBMARINOS MILITARES PORQUE SERÍA DEMASIADO PELIGROSO .

b) Se consideran infracciones graves:

1.º El ejercicio de cualquier práctica prevista en el presente Reglamento que requiera licencia o autorización específica y no se pueda considerar exenta, sin la oportuna licencia o autorización, siempre que no constituya falta muy grave o leve.

2.º La adición deliberada de sustancias radiactivas en la producción de alimentos, juguetes, adornos personales y cosméticos, cuando no constituya falta muy grave.

3.º No disponer, en los supuestos exigidos de acuerdo con lo previsto en este Reglamento, de un Servicio o Unidad Técnica de Protección Radiológica, cuando esta situación incida significativamente en la protección radiológica de los trabajadores o de los miembros del público.

4.º Incumplir los criterios de protección radiológica establecidos en el presente Reglamento, de forma que el número de personas expuestas y las dosis por ellas recibidas no sea el mínimo posible, siempre que de esta situación se derive riesgo grave para la vida o salud de las personas, o para el medio ambiente o para la seguridad de las cosas.

5.º No informar a los trabajadores, personas en formación y estudiantes, antes de iniciar la actividad laboral en presencia de radiaciones ionizantes, sobre los extremos señalados en el presente Reglamento o incumplir la obligación de proporcionarles la formación necesaria en materia de protección radiológica.

6.º Asignar a una persona menor de dieciocho años a un puesto de trabajo que implique su calificación como trabajador expuesto de la categoría A.

7.º Incumplir las prescripciones relativas a embarazo y lactancia previstas en este Reglamento, una vez que la trabajadora haya comunicado su estado al titular de la práctica.

8.º No identificar o delimitar, de acuerdo con lo dispuesto en el anexo IV de este Reglamento, los lugares de trabajo en los que exista una posibilidad de exposición a radiaciones ionizantes que produzca una dosis superior a 1 mSv por año o una dosis equivalente superior a 1/10 de los límites para el cristalino, la piel y las extremidades establecidos en este Reglamento, o no establecer las medidas previstas en el artículo 18, siempre que de ello se derive un riesgo grave para las personas o el medio ambiente.

9.º Carecer o no tener en servicio los dispositivos e instrumentos de medición adecuados para el buen desarrollo de una práctica en presencia de radiaciones ionizantes.

10. No realizar una vigilancia sanitaria especial en el caso de superación o sospecha fundada de superación de alguno de los límites de dosis establecidos en el presente Reglamento.

11. En los supuestos de intervención en casos de emergencia radiológica, no cumplir el titular de la práctica con las obligaciones contempladas en este Reglamento, siempre que esa situación incida significativamente en la protección radiológica de los trabajadores o miembros del público.

12. No disponer de los sistemas adecuados para almacenamiento, tratamiento y, en su caso, evacuación de efluentes y residuos sólidos, o evacuarlos sin autorización o superando los niveles autorizados para la emisión, siempre que de estos comportamientos no se derive un riesgo grave para las personas o el medio ambiente.

15. Exceder de las dosis establecidas para «exposiciones especialmente autorizadas» como consecuencia de una mala planificación de las mismas o de una negligencia en su supervisión y control.

LA ENERGIA NUCLEAR NO ES LIMPIA PORQUE NECESITA UNA GRAN CANTIDAD DE INDUSTRIAS AUXILIARES ; COMO LA DEL HORMIGÓN; LA DEL COBRE; DE LOS TUBOS DE ACERO; EL TRANSPORTE DE LOS MATERIALES ; INDUSTRIAS TODAS QUE CONTAMINAN MUCHO Y QUE NECESITAN COMBUSTIBLES FÓSILES PARA FUNCIONAR : James Lovelock está equivocado : se necesitarían 2.000 centrales nucleares funcionando en el mundo para que tuvieran influencia en el cambio climático pero a la vez esas 2.000 centrales nucleares necesitarían una enorme cantidad de industrias auxiliares que contaminarían otra vez la atmósfera.

La gente de pueblo que se queja de que los aerogeneradores son feos, ha tolerado durante muchos decenios las feísimas torres de alta tensión que atravesaban sus montes. Los aerogeneradores no son más feos que los molinos de viento de la Mancha de la época de Cervantes.
Los físicos de derechas dicen que las centrales nucleares dan trabajo a mucha gente : fábricas de hormigón, de cable eléctrico, de turbinas, de materiales de acero y de empresas de refinado de uranio. Pero la industria de los aerogeneradores y de las células solares también crea empleo y avance tecnológico.
En Dinamarca no les importa llenar sus campos, sus costas e incluso sus mares de aerogeneradores.

En cambio, la China y la India van a llenar sus países de centrales nucleares, demostrando que es la superpoblación la que obliga a sus gobiernos a crear energía a cualquier precio sin importar los riesgos para esa superpoblación de su nuclearización. El mundo puede tener una megapoblación de 15.000 millones de habitantes en cien años y nos podemos encontrar con 2.000 centrales nucleares funcionando en el mundo en el siglo XXII , lo cual convertiría al planeta Tierra definitivamente en un infierno, lleno de polígonos industriales alimentados con esa electricidad de origen nuclear, para proporcionar empleo a millones de individuos.

LOS FISICOS NUCLEARES NO PUEDEN SER TOMADOS EN CUENTA (NI SUS INFORMES PARA EL CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR) PORQUE ELLOS VIVEN DE ESTO; ES LA SALIDA PROFESIONAL A SU CARRERA, TODOS LOS FISICOS QUERRIAN CONSTRUIR CIENTOS DE CENTRALES NUCLEARES. POR ESO NO HAY QUE TENER EN CUENTA SUS INFORMES. EN CAMBIO, HAY QUE CREER LOS INFORMES DE LOS MEDICOS Y DE LOS TECNICOS EN PREVENCION LABORAL QUE CONOCEN MUY BIEN LOS PELIGROS DE LA RADIACTIVIDAD.

POR ESO EL GOBIERNO NO DEJA QUE CADA FABRICA POSEA SU PEQUEÑO REACTOR NUCLEAR PARA PRODUCIR LA ELECTRICIDAD QUE NECESITE : SOLAMENTE LOS SUBMARINOS MILITARES DISPONEN DE ESTOS PEQUEÑOS REACTORES NUCLEARES . ES UNA PRUEBA MAS DE LA PELIGROSIDAD DE ESTA INDUSTRIA NUCLEAR, QUE NUNCA SERÁ TAN SEGURA COMO DICEN LOS FISICOS QUE ES.

Radioisótopos más peligrosos para la salud del hombre

Radioisótopo	$t_{\frac{1}{2}}$	Causas de peligrosidad
^{3}H	12,3 años	Se comporta como el hidrógeno estable; asimilado por el cuerpo en el agua
^{14}C	$5,8x10^{4}$ años	Se comporta como el carbono estable; pasa a través de la cadena alimenticia
^{32}P	14,3 días	Se comporta como el fósforo estable; se concentra en los huesos
^{90}Sr	28 años	Se comporta como el calcio; se concentra en los huesos
^{129}I	$1,7x10^{7}$ años	Se comportan como el iodo estable; se concentran en la glándula tiroides
^{131}I	8,05 días	
^{137}Cs	30 años	Se comporta como el potasio; se encuentra en todo el cuerpo
^{226}Ra	$1,6x10^{3}$ años	Se comporta como el calcio; se concentra en los huesos
^{238}U	$4,5x10^{9}$ años	Se adquiere por inhalación de polvo; se concentra en pulmones y riñones
^{239}Pu	$2,4x10^{4}$ años	Se adquiere por inhalación de polvo; se concentra en pulmones
^{222}Rn	3,8 días	Hijos radiactivos; Se adquieren por inhalación de polvo; se concentran en pulmón

Radioisótopos más peligrosos para la salud del hombre

Radioisótopo	$t_{\frac{1}{2}}$	Fuente, descripción
^{3}H	12,3 años	Natural Proviene de la reacción de H_2O con rayos cósmicos o actividades nucleares
^{14}C	$5,8x10^{4}$ años	Natural Proviene de la reacción del N_2 con neutrones cósmicos o de armas atómicas
^{32}Si	300 años	Natural Escisión del núcleo del Ar atmosférico por colisión con rayos cósmicos
^{40}K	$1,4x10^{9}$ años	Natural 0,0119% del potasio natural
^{226}Ra	1620 años	Natural
^{210}Pb	21 años	
^{230}Th	$7,5x10^{4}$ años	Productos de la serie de desintegración del ^{238}U
^{234}Th	24 días	
^{90}Sr	28 años	De reactores y armas de fisión: Gran rendimiento y actividad biológica
^{131}I	8,05 días	
^{137}Cs	30 años	

Los físicos dicen que los trabajadores de sus centrales nucleares no sufren más cáncer que el resto del mundo. A la vez ,los técnicos en prevención de riesgos laborales y de enfermedades profesionales nos dicen que se conocen desde hace más de 60 años los peligros de los materiales radiactivos y las protecciones del los trabajadores de las centrales nucleares. Aquí hay algo que no encaja : o bien mienten los físicos de las centrales o bien mienten los técnicos en prevención laboral.

Si los físicos quieren que nos creamos que las centrales nucleares no sonpeligrosas, que bajen antes los niveles de cáncer y de leucemia a como eran antes del siglo XIX, cuando esas enfermedades eran minoritarias. Mientras sigamos viendo tanto cáncer en nuestra gente, no podremos confiar en las centrales nucleares.

.TODOS AQUELLOS QUE SON ADICTOS A LA ELECTRICIDAD DE ORIGEN NUCLEAR NUNCA DEJARÍAN QUE CONSTRUYERAN UNA CENTRAL NUCLEAR EN SU CAPITAL COMO MADRID O BARCELONA Y TAMPOCO DEJARÍAN QUE INSTALARAN ALLÍ UN CEMENTERIO DE RESIDUOS RADIACTIVOS : LOS QUIEREN MUY LEJOS DEL LUGAR DONDE VIVEN AUNQUE DICEN QUE : "LAS CENTRALES NUCLEARES SON MUY SEGURAS ACTUALMENTE".

LAS CENTRALES NUCLEARES NO SERÁN SEGURAS HASTA QUE LOS FISICOS CONSIGAN DESARROLLAR UNA MANERA DE DESACTIVAR LOS MATERIALES RADIACTIVOS Y DE EVITAR AL 100 % CUALQUIER POSIBILIDAD DE FUGAS EN LA MANIPULACIÓN Y EN EL TRANSPORTE DE ESOS MATERIALES. NO ESTAMOS HABLANDO NI DE QUEROSENO QUE SE VENDE EN LAS TIENDAS DE BRICOLAJE PARA LOS GENERADORES NI DE CARBÓN PARA HACER BARBACOAS, ESTAMOS HABLANDO DE URANIO Y DE PLUTONIO; QUE NUNCA SE VENDERÁN EN LAS TIENDAS PORQUE SIEMPRE SERÁN ELEMENTOS MUY PELIGROSOS.

El psiquiatra José C. dijo el otro día por televisión que los plaguicidas y pesticidas que se echan a las hortalizas no son peligrosos si se mantienen dentro de los límites marcados por la ley .

ES FALSO : EN PRIMER LUGAR EL HÍGADO HUMANO NO PUEDE FILTRAR TANTOS PESTICIDAS COMO NOS LLEGAN A TRAVÉS DE LAS VERDURAS Y LAS HORTALIZAS . ESTA ES LA CAUSA DE QUE NOS DUELA EL HÍGADO DESPUÉS DE LAS COMIDAS. TAMBIEN ES FALSO QUE EL SOL DESCOMPONGA ESTOS PLAGUICIDAS EN LAS HORAS SIGUIENTES A SU PULVERIZACIÓN SOBRE LAS COSECHAS POR PARTE DEL AGRICULTOR PORQUE LA MAYORÍA DE LOS PLAGUICIDAS ESTÁN DESARROLLADOS PARA PERMANECER EN LAS COSECHAS AL MENOS TRES SEMANAS PARA SER EFECTIVOS CONTRA LAS PLAGAS AGRÍCOLAS.

JOSÉ C. CONFUNDE LOS LÍMITES TOLERABLES DE PESTICIDAS CON LO BUENO, PERO LA GENTE SÍ QUE SE DA CUENTA DE QUÉ VERDURAS SON BUENAS Y DE CUÁLES SON MALAS: LA MAYORÍA DE LAS HORTALIZAS QUE VIENEN DE EL EJIDO SON MALAS PORQUE LLEGAN A LOS SUPERMERCADOS LLENAS DE PESTICIDAS Y LA GENTE LO NOTA.

PARA ESTE PSIQUIATRA JOSÉ C., LOS ECOLOGISTAS SOMOS NEURÓTICOS QUE LO QUEREMOS TODO PURO; SANO; LIMPIO; SIN CONTAMINAR Y QUE NO QUEREMOS SUJETARNOS A LAS NECESIDADES DEL PAÍS QUE SE VE OBLIGADO A PRODUCIR GRAN CANTIDAD DE ALIMENTOS BARATOS PARA ALIMENTAR A SU POBLACIÓN DE MILLONES DE ESPAÑOLES. PERO NO SOMOS NEURÓTICOS SINO LOS ÚNICOS QUE VEMOS LA REALIDAD TAL Y COMO ES: ESTAMOS RODEADOS DE CONTAMINACIÓN, POR LOS COCHES, LAS FÁBRICAS, LAS INDUSTRIAS QUÍMICAS, LOS PLAGUICIDAS EN LA COMIDA Y ENCIMA QUIEREN QUE NOS CREAMOS QUE LAS CENTRALES NUCLEARES Y SUS RESIDUOS SON SEGURAS AL 100 %

CUANDO VEMOS CADA DÍA QUE CADA VEZ HAY MAS CÁNCER EN ESPAÑA. NUESTRA REACCIÓN ANTE ESTE PANORAMA NO ES LA DEL NEURÓTICO SINO LA DEL REALISTA QUE NO PUEDE CONFORMARSE CON ESTE ESTADO DE COSAS, NI TAN SÓLO POR " RAZONES DE ESTADO".

LA RAZÓN POR LA QUE LA AGRICULTURA A GRAN ESCALA NECESITA USAR PLAGUICIDAS ES PARA PODER PRODUCIR UNA GRAN CANTIDAD DE ALIMENTOS BARATOS PARA UNA POBLACIÓN EN CRECIMIENTO . POR ESO NO IMPORTA PRODUCIR BUENOS ALIMENTOS SINO ALIMENTOS EN GRANDES CANTIDADES Y BARATOS Y SOLAMENTE SE PUEDE HACER ESTO USANDO PLAGUICIDAS EN CANTIDADES INGENTES ; SE ESPERA QUE EL CUERPO HUMANO PUEDA TOLERAR ESA CANTIDAD DE PLAGUICIDAS PERO LA REALIDAD ES QUE SOLAMENTE LA GENTE CON HÍGADOS GRANDES Y PODEROSOS LOGRAN ELIMINAR ESA CANTIDAD DE PLAGUICIDAS QUE NOS TRAGAMOS JUNTAMENTE CON LOS ALIMENTOS MIENTRAS EL RESTO DE LA GENTE INEVITABLEMENTE ACABARÁ DESARROLLANDO CON LOS AÑOS CÁNCER, MEGALOHEPATIA Y MALA SALUD.

LOS ALIMENTOS ECOLÓGICOS , SIN PESTICIDAS , SON MÁS CAROS PRECISAMENTE PORQUE ES MÁS DIFÍCIL CULTIVAR HORTALIZAS SALUDABLES QUE VERDURAS CULTIVADAS EN CAMPOS GIGANTESCOS PULVERIZADAS CON PLAGUICIDAS Y VENDIDAS EN SUPERMERCADOS .

Efectivamente, el problema de las centrales nucleares no es un asunto "ideológico" como dice la derecha sino que es un asunto ético. Porque también podríamos considerar a los físicos de derechas, como Aleix Vidal-Quadras (que es catedrático de física), que se mueven por "ideología", en su caso la tecnocrática según la cual el progreso en tecnología nuclear y en conocimiento del mundo subatómico justifica que se sigan construyendo centrales nucleares, según ellos para no quedarse atrasados en esa investigación que está permitiendo centrales nucleares cada vez más seguras y que llevará a las centrales de fusión en 50 años, sin importar que ese progreso sea peligroso ni que todavía no exista una tecnología efectiva para desactivar los residuos radiactivos.

Esta es la ideología de la derecha, por ello cuando acusan a la izquierda de ser contraria a las centrales nucleares "por ideología" son incapaces de verse a ellos mismos como favorables a las centrales nucleares también "por ideología".

No seríamos contrarios a las centrales nucleares si su uso no comportara ningún peligro para nadie . ¿Cómo íbamos a oponernos a una fuente de energía tan barata y abundante? Si nos oponemos a ellas es por razones éticas : desde la primera central nuclear puesta en funcionamiento en USA en 1950, el cáncer y la leucemia no han parado de crecer en los países industrializados. La derecha siempre califica a los crímenes de ETA como totalmente injustificables pero cuando debe afrontar los crímenes de la industria nuclear desde 1950 se calla. Si es totalmente inadmisible cualquier asesinato por parte de ETA, también debe serlo cualquier muerto por cáncer o leucemia causados por fugas radiactivas, manipulación de materiales radiactivos, su transporte, el uso de materiales radiactivos en la industria y en los hospitales y la contaminación radiactiva que flota en la atmósfera proveniente de las pruebas nucleares atmosféricas desde Los Alamos.

La derecha tiene un historial lamentable de desprecio por la vida humana, tanto respecto a los trabajos con riesgo como en las enfermedades profesionales y en la utilización de la población como carne de cañón de sus planes económicos y de sus planes desarrollistas industriales, para los que necesitan una gran cantidad de energía eléctrica que ,según ellos, debe provenir de centrales nucleares porque producen mucha electricidad barata y además contribuyen al desarrollo de la investigación subatómica sin importar que esta energía tenga sus peligros ni que no se sepa qué hacer con los residuos radiactivos.

Cuando la izquierda se opone a la construcción de más centrales nucleares, la acusan de hacerlo "por ideología", que queremos volver al siglo XVII cuando no había electricidad ni coches ni aviones. No, no se trata de un tema de "ideología" sino de ética : es totalmente injustificable desde cualquier punto de vista que muera una sola persona por cáncer para que el resto de la población pueda disfrutar de energía eléctrica abundante y barata. Si la derecha no tolera ni un solo asesinato de ETA, tampoco debería tolerar ni una sola muerte por cáncer o leucemia causada por la radiactividad ambiental, cuya primera causa son las centrales nucleares.Pero la derecha nunca ha parado a considerar ninguna muerte de este tipo porque la derecha siempre ha utilizado a la población : lo hacía en el siglo XIX con los mineros del carbón, que debían morir en los accidentes en las minas para que la industria del país tuviera carbón que quemar. La China actual sigue

haciendo lo mismo : cada año mueren miles de mineros en los accidentes en las minas de carbón chinas. Cuando se construyó

la primera central nuclear en 1950 , debería haberse paralizado la construcción de más centrales cuando se comprobó que empezaba a morir la gente de cáncer y de leucemia. Ya se sabía lo peligrosa que era la radiactividad, en la fabricación de la primera bomba atómica en Los Alamos ya murieron muchos trabajadores en accidentes manipulando material radiactivo. La primera central nuclear de 1950 era experimental y quería demostrar al mundo que era posible producir electricidad a partir de la desintegración de uranio enriquecido. Pero cualquier pueblo con valores éticos habría parado esa primera central despúes de verificar que moría la gente por cáncer. Eso es lo que tendría que haber pasado en 1950.

En vez de ello, han seguido construyendo más centrales, hasta 400, y cada vez hay más gente que se muere de cáncer. Todo ello para tener la industria funcionando, para que haya empleo y para que haya riqueza en nuestros países "avanzados" pero impresentables desde el punto de vista ético.

El progreso ético significa que la población cada vez tiene más poder para decidir sobre sus vidas , sin ningún gobierno ni multinacional que nos imponga sus condiciones. El progreso ético significa que cada vida humana vale ¡no solamente la de un asesinado por ETA como dice la derecha, sino también todo obrero que sufre riesgos laborales, enfermedades profesionales o contaminación química, industrial o radiactiva. Si realmente nos importara la vida de cada uno de nuestros paisanos, pararíamos la construcción de centrales nucleares hasta que los físicos hubieran logrado la tecnología para neutralizar los residuos radiactivos y para impedir absolutamente cualquier tipo de contaminación radiactiva.

Los físicos de la derecha, por su parte, dicen que el desarrollo de mejores centrales nucleares y de técnicas para neutralizar los residuos radiactivos solamente se puede alcanzar si se construyen centrales nucleares. Nosotros decimos que su progreso es inaceptable si debe utilizar a la gente como cobayas para probar sus inventos. Los físicos dicen que lo que ocurrió en Chernobil fue a causa de la decadencia del sistema soviético y su corrupción. Bueno, ahora tenemos a la China y a India construyendo nuevos Chernobiles que, en una situación de degeneración de sus sistemas y de corrupción interna (pues son países superpoblados donde la vida humana no vale nada)pueden dar desastres nucleares otra vez.

Es sospechoso que en Garoña trabajen 400 personas, aunque sea en dos turnos. Una central nuclear con robots manipulando los materiales peligrosos puede funcionar perfectamente con solamente 10 trabajadores. Es posible que esos 400 trabajadores no sean más que sobornados por la empresa propietaria, que los tiene así callados y contentos, sabiendo que la mayoría de esos 400 trabajadores proviene de los pueblos cercanos, que ven así a Garoña como una fuente de riqueza, sin importarles sus peligros.

Se dice que Rodríguez Zapatero está solo en su empeño en no construir más centrales nucleares y en desarrollar los aerogeneradores y las células solares (que crean muchos empleos y tecnología punta también), que incluso Felipe González(debería afiliarse al P.P.) lo ataca.Pero no explican que Rodríguez Zapatero se mueve por razones éticas.

Deberían poner en la entrada de las centrales nucleares las mismas advertencias que obliga el Estado a poner en las cajetillas de tabaco :

"Las centrales nucleares pueden perjudicar gravemente su salud"

"Las autoridades sanitarias advierten que esta central nuclear puede causar cáncer".

Efectivamente, se da una adicción a la electricidad barata y abundante que producen las centrales nucleares , por parte de una parte de la población que solamente piensa en vivir a lo grande y en que haya riqueza en el país sin importarles los peligros de la radiactividad. Este tipo de gente no puede vivir sin toda esta electricidad barata y abundante, por lo tanto sufre una auténtica adicción a la electricidad de origen nuclear.
No se diferencia en nada a la adicción que sufren los adictos al tabaco : no se dan cuenta de su adicción y son incapaces de reconocerla . Por ello debe ser el Estado el que los obligue por ley a fumar en la calle y que obligue a las compañías tabaqueras a advertir del peligro del tabaco a sus consumidores. El Estado debería obligar, por la misma regla de tres, a las empresas eléctricas propietarias de las centrales nucleares, a advertir a sus trabajadores y a la población de los peligros de las centrales nucleares . Como en el caso del tabaco, los médicos proponen a los adictos una alternativa de vida más sana; en el caso del las centrales nucleares, nosotros también proponemos una alternativa más sana a los adictos a la electricidad que ellas producen : las energías alternativas que no son peligrosas.

Los físicos de la derecha nos dicen que sin centrales nucleares no puede funcionar la industria española (ni la de USA). Entonces, ¿cómo lo hacían las fábricas para conseguir energía antes de 1950 , fecha de la construcción de la primera central nuclear en USA? Si antes de 1950 había industria funcionando, ahora también puede haber industria operativa aunque se cerraran todas las centrales nucleares del mundo. Lo que realmente obliga a los países a construir más centrales y más fábricas es la superpoblación. Por ello, la superpoblación se constituye en dictadora .

¿Quién puede confiar en los físicos de las centrales nucleares que tienen un historial de mentiras sobre fugas radiactivas, desde hace 60 años? Ninguna empresa contrataría a gentuza con ese historial.

El Estado del Bienestar significa convertir al Estado en nuestra Madre que vela por nosotros desde nuestro nacimiento hasta nuestra muerte, en cualquier circunstancia en que nos encontremos, incluso aunque hayamos salido unos hijos malos y delincuentes ; falta mucho para que en España tengamos un Estado del Bienestar tan desarrollado como el que tiene Australia. Lo que impide que España tenga un Estado del Bienestar mejor es, por una parte, la maldad atávica de los españoles , pues nos odiamos unos a los otros e impedimos que los otros puedan tener ayudas del Estado y mejores condiciones de vida; por otro lado, el egoísmo español que impide que en España se paguen tantos impuestos como en Suecia, condición indispensable para que pueda darse un mejor Estado del Bienestar en nuestro país , los españoles no quieren pagar más impuestos porque consideran que ese dinero es "suyo" y les ha costado mucho ganarlo y no quieren

que ningún otro español se beneficie de "su dinero" , sobretodo si ese español no ha trabajado tanto como él.Como ha sucedido muchas veces en la historia de España , habrá que esperar que desaparezca toda esta generación de españoles egoístas y malvados para que sea posible progresar en nuestro Estado del Bienestar. Ya sucedió así con Franco y con los franquistas, hasta que el "hecho biológico irreversible" no los quitó de enmedio, en España todo estaba atado y bien atado y no se podía tocar nada ni mejorar nada.

Por consiguiente, no solamente se dá un progreso en la ética sino que también se dá un progreso en el Estado del Bienestar, y ese progreso va ligado al progreso ético. El Estado debe utilizar cada vez menos a sus ciudadanos y debe servirlos cada vez más. La derecha siempre se opondrá a que el Estado del Bienestar español progrese , porque dice que "la mitad del país no debe matarse trabajando para mantener a la otra mitad del país que no hace nada o que está enferma o incapacitada". Esta mentalidad de la derecha sigue obstaculizando el desarrollo de nuestro Estado del Bienestar, mientras que los socialistas siempre lo han impulsado cuando han gobernado. Alguien dice que estos 30 años de "democracia de baja calidad" en España han impuesto una rutina de unos años con gobiernos socialistas que impulsan avances sociales mientras empobrecen el país (por ser más escrupulosos con los derechos de los trabajadores que la derecha) a los que siguen otros años de gobierno de la derecha que crea empleo, empresas y riqueza en el país precisamente por importarles un pimiento los derechos de los ciudadanos y los problemas ecológicos.

- EL ROTO

Las leyes físicas impiden que un hombre pueda crecer hasta los 5 metros de altura y los 500 kilos de peso. Supermán es un héroe imposible según las leyes de la física pero también según las leyes de la ética : si un hombre poseyera la fuerza y el poder de Supermán, lo usaría para dominar al mundo como su amo y para vivir rodeado de riquezas y de lujos. Supermán está fuera de las leyes éticas y físicas humanas, es ciertamente un ser de otro planeta o , como decían los de la Escuela de Franckfort, la versión actualizada del arcángel Gabriel .

De la misma manera que un hombre no puede crecer ilimitadamente en estatura y en peso porque las leyes físicas lo impiden, un hombre tampoco debería poder crecer económicamente ilimitadamente porque las leyes éticas deberían impedirlo . Se convertiría en un "hombre-montaña" lleno de cargos , de carreras y de sueldos . Las leyes éticas deberían impedir este crecimiento morboso de la gente porque para convertirse en un "hombre-montaña" deben explotar a otros miles de hombres.

Así, el progreso ético pasa por un mejor conocimiento de nosotros mismos y de nuestras posibilidades según las leyes físicas y las leyes éticas. El hombre sabio que se conoce a sí mismo y que conoce las limitaciones de la naturaleza humana respecto a sus ambiciones siempre ilimitadas (la trampa que nos puso la Naturaleza para que siempre nos afanemos en trabajos para conseguir algo más) es un hombre que ha estudiado filosofía y que cree en la existencia de un progreso en la ética, como lo creían los estoicos como Marco Aurelio , para quienes el hombre era más moral cuanto más sabía (de la naturaleza del Universo según los estoicos).

Los físicos tecnócratas esperan que los nuevos descubrimientos en genética permitan curar el cáncer en los próximos cien años, con lo que tendremos un mundo lleno de fábricas, megapoblado y con miles de centrales nucleares funcionando ,mientras la gente enferma y se cura de cáncer con la misma facilidad que se cura de un resfriado. Esta es la solución que esperan los tecnócratas. Además, las nuevas centrales de fusión les prometen que no generarán residuos radiactivos.

La derecha dice que un Estado del Bienestar donde la gente esté bien cuidada desde la cuna hasta la tumba , hace a la gente floja y vaga , siempre queriendo más de todo. Así lo creía también Aristóteles que en su "Política" escribe que el régimen democrático llega a un colapso porque la gente cada vez quiere más libertades, más derechos, más ayudas y más beneficios.
Los casos de Australia , Brunei o Qatar, países donde la gente dispone de abundante provisión de fondos para lo que sea menester, desmienten esa tesis de la derecha española. En esos países la gente es feliz y no degenera en un estilo de vida propio de Sodoma o de los sibaritas turcos.
Por el contrario, históricamente ha sido la gente de derechas, aristócratas y ricos la mayoría, los que han degenerado por vivir rodeados de lujos y de facilidades. Así lo creía Hans Christian Andersen en su cuento : "La princesa y el guisante".

Han sido los ricos los que han degenerado con su vida lujosa y se han convertido cada vez más en caprichosos maniáticos que lo querían todo perfecto en sus vidas y en sus mansiones, no soportando ninguna contrariedad ni ninguna incomodidad.

Un Estado del Bienestar donde el Estado proporcione a sus ciudadanos todo lo que necesiten para tener una buena vida no es una degeneración como dice la derecha española sino que es el futuro, un futuro cada vez más civilizado y de "riesgo cero", donde la gente no vive expuesta a las incertidumbres de la vida y sus peligros sino que se hacen todos los esfuerzos que permite la actual tecnología para que nadie muera ni enferme en un accidente laboral o en cualquier otro tipo de accidente. Un Estado del Bienestar así es posible ya , otros países como Australia lo han gozado todo el siglo XX y los españoles del futuro nos mirarán con asco cuando vean que nosotros los de esta época poníamos obstáculos a la llegada de un Estado del Bienestar así en España : nos verán como trogloditas y como atrasados malvados.

Los físicos de la derecha dicen que las energías alternativas son más caras. Por supuesto, porque todo lo ecológico es siempre más caro : es más cara la comida ecológica que venden en las tiendas naturistas, son más caros los vestidos hechos con algodón ecológico, son más costosas las fábricas

que cumplen las leyes contra la contaminación, instalando filtros en sus chimeneas y procesos industriales menos ocntaminantes pero más caros. Todo lo ecológico es un lujo y es más caro.
Pero los economistas clásicos decían que los productos caros son necesarios para crear riqueza, empleos y tecnología . No solamente crean ese efecto económico los yates de lujo de los millonarios y las joyas de diamantes sino que también todo lo ecológico, considerado como un lujo caro, es también económicamente interesante. La comida que venden en el supermercado es mala pero barata , porque hay que producir alimentos baratos para una gran población.

La derecha odia a la gente que no trabaja o que no se esfuerza, porque la gente de derechas ha montado su vida sobre esos dos principios precisamente : el esfuerzo y el trabajo duro.
Sin esfuerzo, la gente de derechas se da cuenta de que solamente son materia sin forma , porque cuesta mucho alcanzar una forma , tanto una forma deportiva como una forma profesional. Cuando la gente alcanza esa forma, se vuelve de derechas, porque la ideología de derechas protege contra los peligros de perder esa forma que tanto ha costado ganar. La gente de derechas siempre tiene miedo de perder lo que ha conseguido con tanto trabajo y con tanto esfuerzo.

Lo mismo ocurre en la gente que es nacionalista fanáticamente.
Saben que ha costado miles de años alcanzar la forma que les da su tierra, su región o su país y una vez alcanzada esa forma que les da su terruño lo defienden a muerte , porque están defendiendo tanto a su forma como gente de esa parte del mundo con sus particularidades propias (que incluyen muchas veces una lengua diferenciada) como a su mismo país, ante invasiones exteriores. Los nacionalistas están muy orgullosos de la forma que sus antepasados lograron, con mucho trabajo con y contra su suelo y su clima , y siempre ven amenazas exteriores que puedan poner en peligro a su forma, un fenómeno que también sufre la gente de derechas.

En esta carrera para alcanzar una forma "formidable" (de aquí viene esta palabra) , se ha dado también desde hace miles de años una "carrera de armamentos"; cada individuo ha buscado explotar alguna superioridad que poseyera, fuera en algúnconocimiento que los otros desconocieran , fuera en alguna habilidad para la que tenía una facilidad natural o entrenada o fuera por algún truco o técnica que le diera ventaja sobre los demás.
Es el mito del anillo de Giges, como cuenta Platón en "La república". Giges encontró un anillo que le confería invisibilidad. Con este poder, Giges lo usó para matar al rey, casarse con la reina y apoderarse de todas las riquezas del país. Toda persona que posee una superioridad de algún tipo siempre la va a usar para enriquecerse y para todo lo que su ambición le dicte. Las empresas actuales aprovechan su patente industrial para imponer sus productos, para los que mantienen laboratorios de investigadores que encuentren constantemente nuevas técnicas o descubrimientos en la "carrera de armamentos" que es la vida desde hace miles de años. Los darwinistas se alegran de ello, pero constantemente encontramos argumentos que prueban que esta "carrera de armamentos" no lleva a ninguna parte : no hay "evolución" en la deriva de los continentes .

Simplemente a veces unos continentes se desplazan hacia un sitio y millones de años más tarde se desplazan hacia otro sitio : es una sinfonía de "variaciones sobre el mismo tema" que no lleva a ninguna parte. Pero los biólogos son mentes demasiado cerradas, solamente consideran periodos de millones de años. Los geólogos son mucho más abiertos, para ellos los ciclos se miden por billones de años, que son los que tardó España en colisonar con Europa para que se formaran los Pirineos y los que tardó la India en colisionar con Asia para que se formaran los picos del Himalaya. Al contemplar la historia del planeta Tierra considerada en billones de años (y no en millones de años como hacen los biólogos) se ve que esta historia no conduce a ninguna parte, como no lo hace la deriva de los continentes. Comolos biólogos darwinistas explican la aparición de especies de seres vivos diferenciadas en cada continente y en cada isla debido a su aislamiento ; y este aislamiento solamente ha sido posible gracias a la deriva de los continentes; y esta deriva no tiene ningún objeto ni finalidad , debemos concluir que la "carrera de armamentos" que se dá en los hombres desde hace miles de años tampoco tiene ninguna finalidad y que se trata de unfenómeno exclusivamente humano sin relación con lo que ocurre en el resto del planeta.

Y es lo que decía Erasmo de Rotterdam en su libro "Elogio de la locura" : solamente puede darse el descubrimiento en ciencia o la gran creación artística o el gran proyecto de Estado (del tipo de las pirámides) si la gente no se vuelve en alguna medida loca, si no acomete esos proyectos en un estado de relativa locura. Así lo creo yo también en mi escrito sobre "Los locos necesarios", referido a los científicos bárbaros actuales.
Por ello, ese esfuerzo del que siempre habla la gente de derechas, en realidad tiene bastante de locura, para diferenciarse del resto de la gente , por alcanzar una forma atlética o profesional por encima de los demás : la gente de derechas sabe que despúes de unos años duros de mucho esfuerzo y trabajo, sea en competiciones y entrenamientos deportivos o bien estudiando carreras, luego alcanzará una situación en la que ganará dinero y tendrá una buena posición social. Como les ha costado mucho llegar hasta allí, luego se convierten en gente de derechas para proteger sus privilegios y sus logros personales.
El mismo proceso es seguido por la gente de clase baja que algún día logra "situarse" y triunfar en algún campo : rápidamente se convierten en gente de derechas , es un proceso muy conocido y que Aristóteles en "La política" consideraba propio del juego político y del trasvase de gentes de la clase baja a la alta y al revés.

-¿Y PARA LOS ESCALADORES DE PUESTOS, NO TIENEN NADA?
MATERIAL DE ESCALADA

EL FRAUDE DEL DIRECTOR DE CINE GAY.

EN LA TRANSICIÓN Y EN ESTOS AÑOS DE DEMOCRACIA HAN APARECIDO LOS INEVITABLES OPORTUNISTAS QUE SE HAN POSTULADO COMO REPRESENTANTES DE LA NUEVA ESPAÑA Y DE SUS LIBERTADES PERO QUE EN REALIDAD NO ERAN MÁS QUE OPORTUNISTAS QUE HAN VISTO SU OCASIÓN PARA ENRIQUECERSE . ARTISTAS, CANTANTES, ESCRITORES Y TODO TIPO DE GRANUJAS HAN HECHO CREER A LA GENTE QUE ENCARNABAN A LOS NUEVOS ESPAÑOLES QUE VIVÍAN POR FÍN EN LA LIBERTAD Y EN LA DEMOCRACIA .

PERO SU INTENCIÓN SECRETA ERA EN REALIDAD GANAR DINERO Y SUBIR EN SU POSICIÓN SOCIAL.

EL DIRECTOR DE CINE GAY SIGUE HACIENDO LAS MISMAS PELÍCULAS QUE HACÍA CUANDO TENÍA UNA CÁMARA DE SUPER 8 A FINALES DE LOS AÑOS 70 Y ERA UN MODESTO EMPLEADO DE UNA GRAN COMPAÑIA DE COMUNICACIÓN. LAS MISMAS ESCENAS, LOS MISMOS DIÁLOGOS, LOS MISMOS ARGUMENTOS DE SUS PELÍCULAS YA ESTÁN EN SUS PRIMERAS PELÍCULAS DE SUPER 8; SON SIEMPRE LAS MISMAS HISTORIAS SACADAS DE "EL VÍBORA" Y LOS MISMOS PERSONAJES TRASVESTIDOS; DROGADICTOS; GAYS Y PROSTITUTAS. ESTE DIRECTOR DE CINE GAY DISPONE DE UN ENORME APARATO DE PROPAGANDA QUE LE HACE PUBLICIDAD POR TODO EL MUNDO : ES EL LOBBY GAY. LE DAN DOCTORADOS HONORIS CAUSA (QUE NO HACEN MÁS QUE DESPRESTIGIAR A LA UNIVERSIDAD QUE SE LOS DA) Y PREMIOS EN FESTIVALES DE CINE , LOS CRÍTICOS DE CINE DE SU PAÍS LO ADORAN PORQUE TAMBIÉN SON GAYS Y CUANDO APARECE UN CRÍTICO QUE DICE QUE SU ÚLTIMA PELÍCULA ES MALA; ESTE DIRECTOR DE CINE GAY TIENE TANTO PODER YA EN EL PAÍS QUE HACE DESPEDIR A ESE POBRE CRÍTICO DE SU PERIÓDICO . PERO LOS CRÍTICOS DE CINE EXTRANJEROS NO SE DEJAN ENGAÑAR Y NO HAY NINGÚN LIBRO ESCRITO POR ELLOS EN QUE MENCIONEN NI UNA SOLA PELÍCULA DE ESE DIRECTOR DE CINE GAY . Y ES QUE SUS PELÍCULAS SON MALAS; SON LAS MISMAS QUE HACÍA CUANDO TENÍA UNA CÁMARA DE SUPER 8 SÓLO QUE AHORA TIENE TANTO DINERO QUE PUEDE CONTRATAR A LOS MEJORES DIRECTORES DE FOTOGRAFÍA Y DECORADORES QUE SON LOS QUE DAN LA CALIDAD DE IMAGEN QUE TIENEN SUS PELÍCULAS; LO ÚNICO QUE SE PUEDE

SALVAR DE ELLAS . EL PATRIOTISMO DE LOS ESPAÑOLES LOS CIEGA Y SE PONEN A ADORAR A ESTE DIRECTOR DE CINE GAY SOLAMENTE POR EL HECHO DE SER ESPAÑOL Y DE HABER TRIUNFADO EN HOLLYWOOD; SIN PRESTAR ATENCIÓN A QUE SUS PELÍCULAS SON MALAS ; SON UN FRAUDE Y UN MONTAJE PUBLICITARIO DE ALCANCE MUNDIAL. CUANDO ESTE DIRECTOR DE CINE GAY APARECE EN PROGRAMAS DE TELEVISIÓN PARA LUCIR LO MUCHO QUE SABE DE CINE; EN REALIDAD NO HACE MÁS QUE REPETIR LO QUE CUALQUIER ESTUDIANTE DE CINE SABE O LO QUE CUALQUIER LECTOR DE LIBROS SOBRE HISTORIA Y TEORÍA DEL CINE HA APRENDIDO .SE PRESENTA EN ESPAÑA COMO UN GENIO DEL CINE CUANDO EN REALIDAD NO ES NADA MÁS QUE UN TIPO MUY LISTO QUE COLOCA AL PÚBLICO SUS MARGINALES HISTORIAS DE GAYS Y PROSTITUTAS CON LA PRETENSIÓN DE QUE ESTÁ MOSTRANDO ALGO IMPORTANTE DEL ALMA HUMANA; CUANDO EN SUS PELÍCULAS NO HAY NADA MÁS QUE VULGARIDAD Y SENTIMENTALISMO PRIMARIO .

YA LO DIJO CURRY VALENZUELA EN SU LIBRO "CIEN ESPAÑOLES QUE HUNDEN ESPAÑA", DONDE HACE UN LISTADO DE CIEN ESPAÑOLES (DE ENTRE OTROS MILES) QUE EN ESTOS 30 AÑOS DE DEMOCRACIA SE HAN HECHO DE ORO HACIÉNDONOS CREER QUE REPRESENTABAN LOS VALORES DE LA NUEVA DEMOCRACIA ESPAÑOLA Y SU "PROGRESIVIDAD" . PERO YA HAN PASADO 30 AÑOS Y NO PUEDEN ENGAÑAR A NADIE AHORA, TODOS ELLOS SON VIPS AHORA RICOS Y FORMAN PARTE DE LA ARISTOCRACIA DEL PAÍS (QUE ES LO QUE BUSCABAN) Y SE COMPORTAN AHORA COMO CUALQUIER OTRA GENTE CON PODER Y QUE ESTÁ ARRIBA , DE CUALQUIER OTRA ÉPOCA DE LA HISTORIA DE ESPAÑA : SON LOS MISMOS .

EL DIRECTOR DE CINE GAY SE DEFIENDE DICIENDO QUE LOS ESPAÑOLES QUE LO ATACAN LO HACEN POR ENVIDIA. PERO SI SENTIMOS ENVIDIA POR ALGUNOS DIRECTORES DE CINE , DESDE LUEGO NO ES POR ÉSE SINO POR LOS GRANDES DIRECTORES DE LA HISTORIA DEL CINE QUE HAN REALIZADO GRANDES PELÍCULAS DE VERDAD Y NO FRAUDES COMO LAS DE ESE DIRECTOR DE CINE GAY .

-HIJOS MIOS. TENEIS QUE SER HUMILDES, Y LLEGAR A LA CONCLUSIÓN DE QUE AQUÍ EL UNICO TIO ESTUPENDO SOY YO.

-NO, SEÑORES. NO SOY TRIUNFALISTA. Y LO DIGO YO, QUE HE DEMOSTRADO ENTENDER DE ESO MAS QUE NADIE.

Carmen Posadas en su libro : "Yuppies, jet-set y otras movidas"

(Ed. Papagayo) ya veía claro en qué se había convertido la nueva

democracia española :

La Jet Set

Todo el mundo sabe quiénes son. Los vemos todos los días en las revistas, son guapos, divertidos, tienen el aspecto de estar recién llegados de Gstaad o preparando las maletas para irse a la isla de Antigua, y aparecen en todas las fiestas, cócteles, y especialmente, en las que hay fotógrafos que inmortalicen su presencia. Una cima atractiva para los trepas y relativamente fácil de escalar.

Los Postmodernos (la movida)

Son los inconformistas de los 80. No se componen sólo de los muy jóvenes, como equivocadamente se tiende a creer. Hay de todo, igual que en botica. Los Postmodernos se distinguen básicamente por tener (o creer tener) una vena más o menos artística. Pueden ser modelos, hijos de papá, pintores, drogatas ilustrados o perros sin collar, todo vale. Sin embargo, los arribistas que aspiren a escalar esta rama no deben confiarse: los Postmodernos son tan clasistas y excluyentes como cualquiera de los otros.

La Alta Sociedad tradicional

No hay que confundirlos con la Jet Set. Esta última admite en su seno chorizos, pillos, bailaoras, nuevos ricos, socialistas arrepentidos, vividores, etc. La Alta Sociedad tradicional, en cambio, puede llegar a tolerarlos en determinadas circunstancias, incluso puede dar la impresión de aceptarlos,

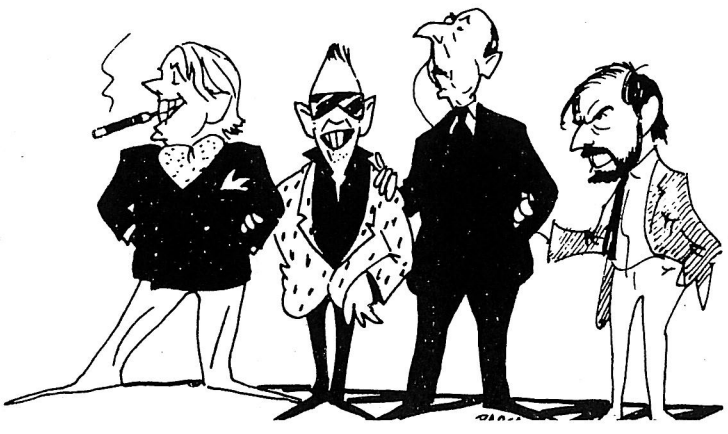
pero nunca, nunca, considerará a tales elementos como de los suyos. La Alta Sociedad tradicional es más difícil de escalar porque se compone sólo de «los de toda la vida» y, o se nace en ella, o no se nace en ella.

La Burguesía Ilustrada o los Señoritos del PSOE

¡He aquí una rama muy interesante y beneficiosa de escalar! Son el nuevo poder, la *élite* vanguardista y progresista.

Se compone principalmente de profesionales, de gente más bien preparada, culta, que se jacta de haber estado en las cárceles franquistas y de haber aprendido sobre la libertad en los libros de Ruedo Ibérico o bebiendo directamente en las fuentes del Mayo Francés.

Como todas las clases dominantes, son elitistas y selectivos: ¡todo un reto para los trepas!



Todos los países occidentales sufren una "democracia de baja calidad" , con una población acostumbrada a la rutina de votar cada 4 años y de aguantar lo que mande hacer el partido que gane, mientras en sus colegios y ya dede desde niños y en la propaganda oficial por televisión les adoctrinan en lo buena que es su "democracia" y su Constitución. Solamente Suiza podría reinvindicar una democracia algo mejor, por sus constantes referendums en ese país, el más civilizado del mundo según Jorge Luís Borges.

Pero el progreso ético también significa un mayor control sobre nuestra parte animal. Las mujeres abortan desde hace miles de años, siempre lo han hecho y siempre lo seguirán haciendo porque las mujeres siempre acaban haciendo lo que quieren, esté permitido o no. Las mujeres de las tribus primitivas, como las del Amazonas, saben qué plantas tóxicas deben comer y en qué cantidad para provocar un aborto. Pero el hecho de que las mujeres hayan abortado siempre no quiere decir que este acto no deje de producir repugnancia y estremecimiento en cualquier persona decente. Abortar pertenece a nuestra conducta más animal . El progreso ético en materia de aborto debería significar el conseguir dominar a esta parte animal de la mujer . SEREMOS MÁS CIVILIZADOS EN CUANTO QUE CONSIDEREMOS AL ABORTO COMO UN ASESINATO QUE DEBE EVITARSE EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE:no nos oponemos al aborto en casos muy graves que no solamente incluyen a la mujer violada o a la madre en peligro sino también a aquellas mujeres cuya situación psicológica , laboral o familiar sea agobiante. Pero no se puede abortar a la ligera, como quien se quita un grano de pus de la cara o como quien toma un laxante para quitarse del intestino unos excrementos que le estorban. El acto de abortar debe ser siempre un asunto grave, que exige ser considerado con la máxima seriedad y cuya última decisión sobre abortar debe ser tomada tras estudiar todo lo que implica , tanto por acabar con una vida que estaba apuntando como por un examen de conciencia de la mujer implicada sobre los errores que haya cometido para llegar a esa situación límite. Los preservativos y los métodos anticonceptivos son conocidos por todo el mundo y si una mujer queda embarazada es porque se ha equivocado en algo , sea en su estilo de vida , sea en su ligereza de cascos.

El progreso ético se ha dado en los últimos 3.000 años porque había circunstancias de extrema gravedad , como el asesinato y el robo, que han obligado a avanzar en ética. El aborto es uno de esos casos que han obligado a pensar y mucho en ética. Si se convierte al aborto en un asunto baladí, sin importancia, en un asesinato impune que pueden cometer las adolescentes tomando una pastilla abortiva como quien toma un laxante y sacarse el problema de encima para , al día siguiente volver a fornicar con cualquier otro, se impide al mismo tiempo el progreso ético, que ha sido posible precisamente por considerar como muy graves asuntos como el asesinato , el aborto y la eutanasia.

Somos más civilizados porque cada vez consideramos con más teorías éticas y con másleyes a los asuntos como el asesinato y el aborto. Si las adolescentes abortan como quien vomita tras una gran comilona para volver a hartarse de comida el día siguiente, se destruye todo lo que se ha avanzado en ética y se degrada a esas adolescentes a comportarse como bestias, que es lo que éramos hace miles de años.

Por la misma razón, dar a las adolescentes el derecho de abortar como quieran y cuando quieran es lo mismo que darlas un fusil ametrallador para que maten a 15 o 20 alumnos de su instituto que las caen mal, como a veces pasa en USA o en Finlandia. Se da a las adolescentes el derecho a matar a quien quieran , sin ser castigadas por ello.

Los hombres y las mujeres se han "hecho" en los últimos 3.000 años cometiendo errores en sus vidas, errores que a veces han causado la muerte o la desgracia a otras personas , errores que han obligado a la gente a arrepentirse y a sufrir para reconducir sus vidas y ser mejores personas. El progreso ético ha avanzado parejo con el sentimiento de culpabilidad y los remordimientos. Es así como nos hemos civilizado . Si se permite que las adolescentes aborten como quien juega al laboratorio de la Señorita Pepis , estamos impidiendo que se dé la culpa, el error y los escrúpulos , fenómenos todos que han obligado a la gente a crecer en sus valores y que han arrastrado también al progreso ético.

Todos nos hemos equivocado en la adolescencia y gracias a esos errores hemos mejorado . Si las adolescentes no consideran que su aborto es un error sino un juego , no crecerán como personas civilizadas. Los golpes que dá la vida (no es necesario que nos los dé ningún maestro ni ningún padre) son suficientes de por suyos para formar una personalidad con unos conceptos éticos sólidos. Si las adolescentes no consideran al aborto como un golpe que dá la vida, nunca alcanzarán esa personalidad.

Lo mismo puede decirse respecto a la eutanasia. Es dudoso que una ley sobre la eutanasia tenga éxito en España, debido a la malicia propia de los españoles. Todos conocemos casos de familiares que abandonan a sus ancianos enfermos en una residencia de ancianos para sacarse el problema de encima. O que autorizan a que se les aplique morfina para que mueran pronto y poder así cobrar ya la herencia. Otras veces los incapacitan para tomar por ellos decisiones que los van a perjudicar y llevar rápidamente a la muerte, que es lo que quieren los familiares. También son frecuentes los ancianos con dinero que no sueltan ni un duro para sus hijos y nietos que lo necesitan y que no dejan crecer a los jóvenes porque todo el dinero y las propiedades las controlan ellos para seguir viviendo un año más : como decía Chumy Chúmez en un chiste , el anciano moribundo en la cama del hospital que le susurra al oído a su hija que quiere vivir un año más y su hija le contesta : "Si , hombre, y luego dirá que quiere vivir hasta los cien años, y luego hasta los ciento diez, y luego hasta los ciento veinte años...."

Se dá dentro de las familias españolas en asuntos de dinero, de herencias y de ancianos que es difícil que una ley sobre la eutanasia pueda aplicarse bien en España. La malicia española es un problema que arrastramos desde hace miles de años y nunca seremos realmente un pueblo civilizado hasta que consigamos controlar nuestra parte malvada, que en el caso español es también nuestra parte más animal.

Voy a contar el caso de mi tía. Tiene 85 años y está enferma y casi no puede caminar. Hace dos años se casó con un hombre para el que había trabajado en los últimos 20 años como cocinera. Este hombre venía de un divorcio muy malo con una anterior esposa y seis hijos , se llevaba muy mal con ellos y no quería saber nada de ellos desde hacía 20 años. Hace unos meses este hombre enfermó de Alzheimer y de cáncer y sus seis hijos se presentaron en su casa y se lo llevaron por la fuerza, ilegalmente, en una ambulancia a una residencia de ancianos distante 30 kilómetros de allí. Incapacitaron ilegalmente a su padre , que no se enteraba de nada debido al Alzheimer; lo tienen allí retenido , en un auténtico

secuestro. Mi tía puso una denuncia con su abogada contra estos seis hijos pero hasta que no se celebre el juicio dentro de 2 o 3 años, no se puede sacar a su marido de esa residencia. Mi tía tiene que hacer 30 kilómetros para verlo y casi no puede caminar. Es evidente que todo este asunto es una venganza de estos seis hijos contra su padre. Él había declarado en muchas ocasiones y ante testigos quen no quería saber nada de sus hijos y que no quería ir nunca a una residencia de ancianos pues quería morir en su casa. Se trata de un caso claro de maltrato a personas ancianas y enfermas en que se aprovechan de su indefensión . Por esto una ley sobre la eutanasia siempre será problemática en España, porque aquí la gente siempre se ha aprovechado de la indefensión en la que se encuentran los ancianos enfermos , ya sea para timarlos o ya sea para hacerles el "mobbing inmobiliario", hacerles la vida imposible para que se vayan de unos pisos de alquileres bajos. Los ancianos nunca han importado a nadie en España y es una de las razones por las que el Estado del Bienestar español no avanza, porque aquí siempre se ha tratado mal a los ancianos, así como a los ciegos, a los tontos del pueblo y a los más desvalidos.

Si el darwinismo fuera cierto, solamente existiría una ley : la ley del más fuerte. Pero la existencia de los códigos civiles y penales con sus cientos de leyes distintas y sus disposiciones complementarias demuestran que la vida es un asunto mucho más complejo de lo que creen los darwinistas.

El progreso ético se ha dado al mismo tiempo que las leyes eran cada vez más finas y abarcaban más ámbitos de la vida humana. Para que se dieran estas leyes fue necesario que la investigación y la descripción de la naturaleza humana y de sus actos cada vez fuera más precisa y más completa. Cuanto más sabemos sobre nosotros mismos y mejor podemos describirnos, mejores leyes son propuestas. ¿Existe un límite a la cantidad de leyes que puedan existir? Estaríamos tentados en pedir que todas las posibilidades de la conducta humana estuvieran reguladas por leyes hasta en sus mínimos detalles. Los hombres actúan inquietamente cuando no saben qué está pasando ni cúales son las reglas del juego pero si se les dá el manual de instrucciones donde se explica qué se puede hacer y qué no, lo acatan y se tranquilizan : todos queremos un mundo bien explicado y bien organizado. En aquellas industrias y oficios donde todo está muy explicado y aclarado desde el principio sobre cúal es la misión de cada operario, no se presentan problemas pero en aquella actividad donde todo está en el aire y nadie sabe qué se está cocciendo y setrabaja de una manera salvaje, sin ni libros, allí los conflictos son constantes y tan irracionales como la situación de la empresa.

Estas son las leyes que pedimos ahora.

Llegará un día que ser tiránico y explotador no solamente estará perseguido por las leyes sino que estará tan mal visto por la gente que aquellos que sufran esta vergonzosa tendencia se pondrán ellos mismos en manos de psicólogos para que les hagan perder esas feas costumbres y ser una persona normal como las otras.

Un medio de redirigir el exceso de fuerza y de talento de este tipo de personas "superdotadas" que necesitan siempre ganar dinero, explotar a la gente y tiranizarla, es aconsejándoles que se dediquen a correr maratones u otro tipo de deporte, en el que queman sus energías sin hacer daño a nadie.

Y esperar que las nuevas generaciones posean una naturaleza mejor.

El directivo es un dios **menor,** que como el de los gnósticos, decide sobre **las vidas** de muchos **empleados** y los presiona.

– MIGUEL BRIEVA

Por el miedo que esta gente tiene a la policía o ir a juicio van a retenerse en ser tiránicos. Lo estamos viendo en el caso de la violencia doméstica y el maltrato a las mujeres. Desde que el gobierno legisló duramente en contra de esos delitos, este tipo de gente mala ya no queda impune y además se lo piensan más antes de levantar la mano a sus familiares.
Es la única manera de parar los pies a la gente mala.
También lo vemos en los accidentes de circulación. España es un país de conductores peligrosos y de orografía difícil por los montes y los barrancos. Debido a esto las carreteras españolas son peligrosas (y también debido a que los gobiernos se ahorran dinero al construir carreteras y autopistas porque hacer más viaductos y túneles es muy caro).
Por ello, la solución que han encontrado los ingenieros de caminos del Estado es llenar España de badenes y de rotondas, que hacen bajar la velocidad a los vehículos. Las mismas rotondas

son un símbolo de lo que se ha convertido España en estos años de "democracia": entramos en la rotonda con miedo y precaución por los coches que vienen del otro lado y así, lentamente, vamos recorriendo la rotonda con cuidado de no tocar a ningún coche y vigilando los que se incorporan por la izquierda para finalmente salir de la rotonda por el carril por donde queríamos salir , si es que otro coche no se mete en medio y no nos deja. Así es la vida en España hoy.

Una rotonda en que "oficialmente" todos nos respetamos mucho pero en realidad lo que hacemos es tratarnos con mucho miedo y evitarnos todo lo que podemos. Mientras tanto, las leyes son tan coercitivas como siempre, aunque se disfracen de "civilizadas rotondas". Estas leyes que mantienen a la población controlada también deben existir para los pijos empresarios , para controlar su sed de poder y sus tendencias tiránicas.

Gente mala hay mucha. Son como los delincuentes, solamente hay una manera de controlar a la gente mala y es con el miedo a la policía y a los jueces.

La gente mala tiene miedo a que le embarguen la casa si no paga al banco, que le denuncie el inspector de hacienda si defrauda dinero al Estado, que el inspector de trabajo y accidentes laborales le ponga una sanción, que el Ayuntamiento emprenda acciones legales contra ella si no paga las tasas municipales.

Es la única manera de mantener en jaque a la gente mala.

Por la misma razón, la gente que además de mala tiene tendencias tiránicas, la única manera de tenerlos controlados es legislando leyes anti-tiranía.

Debido al aumento de población se ha hecho necesario hacer más y más fábricas para poder dar trabajo a tanta gente. Como consecuencia de ello hemos puesto en la cúspide de la pirámide social a los directivos de empresa, que han sido promocionados al puesto de dirigentes de nuestra época, un papel que en otros siglos se les había dado a los profetas, a los patriarcas, a los filósofos o a los militares.

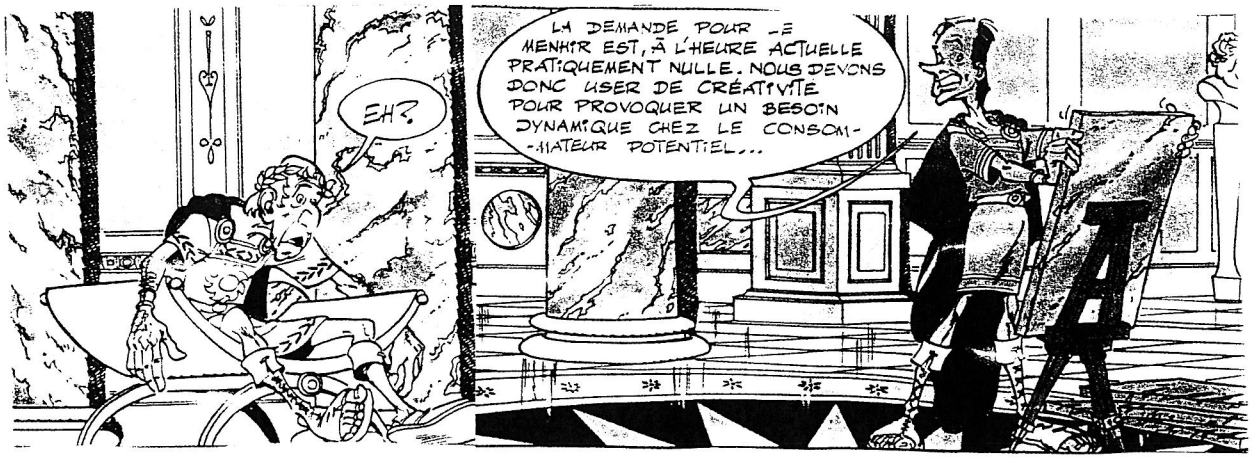
Y esta es la desgracia de nuestro tiempo, el excesivo poder que han tomado los directivos de empresa que son actualmente quienes imponen su visión de la vida y su filosofía de mercaderes al resto de la sociedad, con la excusa de que es para crear empleo, empresas y riqueza , necesarios para dar trabajo a tanta población actual.

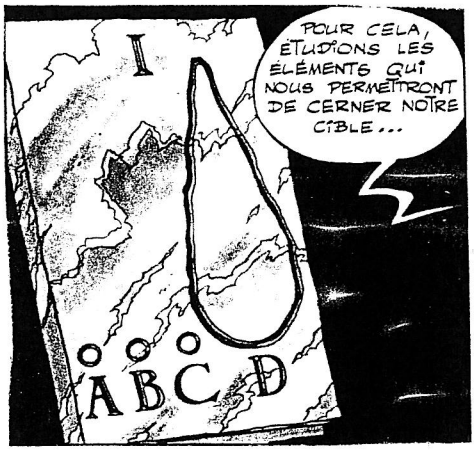
Incluso los políticos, los deportistas, los artistas acaban influenciados por el discurso de los empresarios y acaban pensando como ellos.

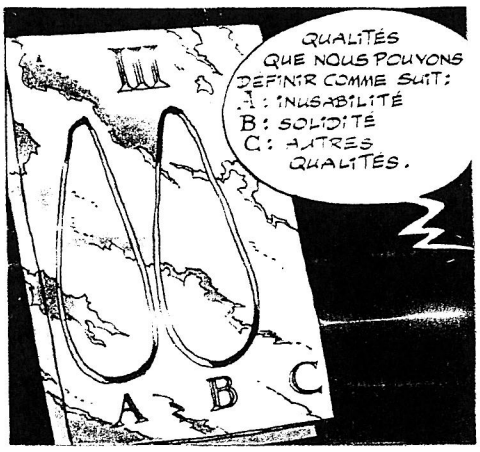
Y así es nuestra época.

Además también justifican su estilo empresarial, dominante en nuestra época, con la conocida falacia de que "la naturaleza humana es así". Como si la naturaleza humana no pudiera educarse y mejorarse. ¿Acaso no lo hacen ellos con sus cursos de directivos de empresa, cursos que prácticamente todos los españoles están haciendo actualmente?

Un mundo dirigido por los empresarios es tan perjudicial como un mundo dirigido por los militares o los religiosos. En todo lo que tienen los directivos de empresa de secta con todo su credo cerrado intocable y persecución de sus críticos, un mundo dirigido por ellos es lo mismo que un mundo dirigido por una secta religiosa como esas teocracias islámicas que hay por allí. La única diferencia es que los empresarios hacen sagrado al Dios Empleo y la Diosa Fábrica, a los que adoran y sirven. Y consideran una herejía todo aquello que ataque a sus dioses. Y a los que no se relacionan según sus normas empresariales los consideran "salvajes" y fuera del sistema. Un sistema que se han montado ellos mismos para ellos mismos y a su medida y en que todo aquel que no encaje se queda fuera de juego y sin ninguna posibilidad de hacer nada en la vida con estilos alternativos.







Astérix Dibujo de Uderzo.

Cayo Coyuntural tiene la cara de Jacques Chirac,

alumno de la prestigiosa Escuela Nacional de Administración.

Los desarrollistas son científicos, ingenieros, inversores, promotores y empresarios. Si pudieran llenarían los países de fábricas , las costas de apartamentos y hoteles así como las ciudades de pisos.

Según ellos, como positivistas que son, el progreso lo es todo y lo justifica todo. Es el dios que sirven y la religión que practican. Cuando ven la enorme cantidad de inventos que han aparecido en los últimos 200 años se regocijan y olvidan los "daños colaterales" que ha supuesto el progreso.

Lo mismo ocurre en USA, allí siempre aparecen premios Nobel en ciencias y descubrimientos científicos espectaculares, pero es a costa de tener miles de científicos y de investigadores trabajando bajo una gran presión. propia del darwinismo social .

Les gusta practicar ciencia bárbara pues ellos mismos son bárbaros fuertes que disfrutan poniéndose al límite de su capacidad de trabajo y de creatividad y forzarse.

Si sus actos tienen consecuencias sobre la población la desprecian, no son más que "chusma, enanos, nibelungos" mientras que ellos son "gigantes" de la ciencia y de la ingeniería, los únicos capaces de llevar adelante grandes obras públicas, y largos y ambiciosos proyectos de investigación.

"Que inventen ellos", dijo Unamuno, y que nos dejen a nosotros ser líderes en el mundo en progreso ético, desconocido en USA.

Con el pretexto de que sin ellos, es el caos, los directivos de empresa han tomado el poder , como lo tomaron en otras épocas los cónsules y dictadores romanos (con el pretexto de salvar a Roma) y nos amenazan que si el mundo no se lleva a su estilo empresarial (que es el único que puede crear empresas y empleo) volvemos otra vez a las crisis económicas de los 70 y parte de los 80 con millones de parados. Es lo mismo que decían Adam Smith y Alfred Marshall: el estilo empresarial actual es el único posible para crear empresas y dar trabajo a una gran población, además de que proporciona la única manera civilizada de relacio-

-narse las personas y las empresas. La evolución de los últimos doscientos años les dan sin duda la razón pero sería de subhumanos conformarse con lo que tenemos ahora como sistema empresarial sin aspirar a mejorarlo.

Mark Twain , en su novela "Un yanqui en la corte del rey Arturo" hizo un escarnio del estilo positivista y empresarial de los yanquis de su época. El ingeniero yanqui que despierta en la corte del rey Arturo trata a la gente de ese tiempo como atrasados y los pone a trabajar al estilo "management" mientras les importa todos los inventos "modernos". Por su parte, los medievales ven al yanqui como un mago, ante los celos del mago Merlín.

Gran sátira acerca de los que se consideran "modernos".

- MIGUEL BRIEVA

Los empresarios españoles han entrado a a saco en Latinoamérica desde hace más de 10 años y se comportan igual que sus maestros yanquis. No se distingue una gran empresa española en Latinoamérica de una multinacional yanqui, porque hace lo mismo; utiliza las mismas técnicas empresariales porque sus directivos han estudiado en Estados Unidos.

Los latinoamericanos, que no son tontos, pronto se han dado cuenta que las grandes empresas españolas como Repsol actuaban igual que las odiadas multinacionales yanquis, y han empezado a desencantarse de las inversiones españolas. El petróleo y el gas es suyo y no de los extranjeros.

Los españoles se comportan como nuevos conquistadores.

Chávez representa a esta parte de latinoamericanos de clase baja, mestizos como el mismo Chávez, que han sufrido durante generaciones la explotación de la clase alta descendiente de españoles.
Chávez y los suyos quieren que sus riquezas nacionales sean explotadas por venezolanos y no por extranjeros.
En España, mientras tanto, estamos viviendo muy bien desde hace más de diez años gracias a los beneficios de las grandes empresas españolas en Sudamérica, especialmente Repsol y Telefónica. Los españoles reaccio-

-nan mal ante cualquier Chávez que ataque a las empresas españolas. Pero lo cierto es que nuestras multinacionales están actuando en Latinoamérica igual que si fueran yanquis.

Y los españoles, que nos estamos acostumbrando a esta riqueza que se disfruta en España desde hace 10 años o más, nos volvemos también como los yanquis egoístas, a quienes no les importa de dónde venga el petróleo, el cobre o el uranio, sólo les importa que su país , U.S.A., funcione, haya trabajo y dinero.

Así nos hemos vuelto en España: no nos importa que el dinero que entra en España venga de explotar a Bolivia u otro país: sólo nos importa que en España haya dinero, trabajo y riqueza. Por eso cuando Chávez ataca a las empresas españolas, los españoles reaccionan a la defensiva como si estuviera atacando a España. Por esto también Zapatero defiende a Aznar y se encoleriza: porque los españoles se defienden entre ellos cuando se ataca una de las principales fuentes de riqueza de la España actual, que son las multinacionales españolas en Latinoamérica. Y al igual que hiciera Franco, hacen creer a los españoles que cuando se ataca a las empresas españolas, se ataca a España, lo cual es falso.

No deberíamos dejar que esas empresas nos corrompieran también a nosotros , haciéndonos creer que ellos aseguran la riqueza actual de España, cuando esa riqueza viene de explotar a Latinoamérica, como ya hicimos hace 400 años en que no nos importaba que para que llegara el oro y la plata de América hubieran muerto miles de esclavos y de indios en América.

Las grandes empresas españolas nos están corrompiendo: nos hacen creer que quienes atacan los estilos empresariales españoles , como hace Chávez, son anti-españoles.

Y que estas empresas españolas son las únicas que pueden asegurar prosperidad y trabajo para los españoles, así como beneficios para sus accionistas.

Todo es mentira: ni Chávez es anti-España ni nosotros los españoles deberíamos contentarnos con un dinero que hace funcionar España pero que viene de explotar los recursos naturales de otros países. Pero usando la táctica clásica de unir a los españoles contra un enemigo común (Chávez) con el pretexto de que quiere quitarnos el dinero , nos hacen egoístas y malvados.

Lo mismo ocurre en Estados Unidos: cualquiera que ataque a las multinacionales yanquis o al Sistema yanqui, es considerado por su población como anti-americano y enemigo.

Ni Chávez es anti-español ni los venezolanos son enemigos nuestros.

Están defendiendo sus intereses; son que su gas y su petróleo sea administrado por los venezolanos.

Las multinacionales españolas levantan las bajas pasiones de los españoles contra Chávez con el argumento de que si no entra en España el dinero que viene de estas empresas españolas en Sudamérica, España vuelve a ir hacia abajo . Y estimulan el egoísmo de los españoles para que sólo les importe tener dinero y empleo sin importarles de dónde viene ese dinero ni cómo se ha conseguido.

Por eso Zapatero y Aznar -se comportan igual ante Chávez: están defendiendo una de las más importantes fuentes de dinero para España actualmente y ven a Chávez, Crtega, Evo Morales y otros como enemigos que pueden acabar con el chollo de las grandes empresas españolas en Latinoamérica que han mantenido a flote la economía española en estos últimos 10 años.

Y así somos los españoles: a pesar de nuestras diferencias políticas, nos unimos contra un enemigo "de España".

Y de todo esto ya nos había advertido Malthus: el aumento de población era un arma estratégica que sería utilizada por una parte de la sociedad para imponernos su estilo de vida y su mentalidad de mercaderes sofistas que sólo les interesa lo que se vende, lo que funciona y lo que les proporciona una buena vida y dinero. Por esto, si hacemos caso de Malthus, si algún día se consigue bajar la población al número de habitantes que tenía Europa en el siglo XVII, antes de la Revolución Industrial, los directivos de empresa van a ir en decadencia hasta casi desaparecer.

Y cada profesión proporciona una visión del mundo . Los intelectuales creen que todos los problemas del mundo se pueden solucionar si se analizan y estudian. Los artistas , como escribía Leonardo Da Vinci en su "Tratado de pintura" creen que su arte es el mejor: los escultores creen que ponen ante los ojos a los muertos célebres al esculpirlos en mármol, los arquitectos hacen grande el ánimo al contemplar la grandiosidad de sus palacios y catedrales, los pintores como el mismo Leonardo observan que las pinturas duran más que ningún edificio ni estatua.

Y los directivos de empresa, ahora hegemónicos , tienen su visión del mundo gremial como los otros, que está muy bien para dirigir empresas pero que no tiene que ser el pensamiento único y absoluto de nuestra época porque no es más que un conjunto de técnicas para dirigir empresas, contratar los mejores empleados y obtener beneficios . No tenemos por qué elevar todo lo que dicen esos libros empresariales a dogmas intocables y sagrados de nuestro tiempo.

Un país de tenderos, llamaban a Inglaterra en otras épocas. Un país de agricultores, llamaban a los Estados Unidos del siglo XIX. Un país de soldados, llamaban a la Esparta. Un país de comerciantes, llamaban a la Fenicia. Un país de artesanos, llaman a Indonesia. Un país de monjes, llaman al Tibet. Un país de chusma dirigida por curas, llamaba Napoleón a España. Un país de obreros, se creía la Unión Soviética después de la Revolución Rusa. Un país de filósofos fue la Grecia antigua algún tiempo. Un país de profetas fue el Israel antiguo. Un país de ingenieros públicos y de legionarios, fue Roma.

ECLESIÁSTICO 38 22

La sabiduría del escriba se adquiere en los ratos de sosiego,
el que se libera de negocios se hará sabio.
¿Cómo va a hacerse sabio el que empuña el arado,
y se gloría de tener por lanza el aguijón,
el que conduce bueyes, los arrea en sus trabajos
y no sabe hablar más que de novillos?
Aplica su corazón a abrir surcos,
y sus vigilias a cebar terneras.
De igual modo todo obrero o artesano,
que trabaja día y noche;
los que graban las efigies de los sellos,
y su afán se centra en variar los detalles;
ponen todo su corazón en igualar el modelo
y gastan sus vigilias en rematar la obra.
También el herrero sentado junto al yunque,
atento a los trabajos del hierro;
el vaho del fuego sus carnes derrite,
en el calor de la fragua se debate,
el ruido del martillo le ensordece*,
y en el modelo del objeto tiene fijos sus ojos;
pone su corazón en concluir sus obras,
y sus vigilias en adornarlas al detalle.

'De igual modo el alfarero sentado a su tarea
y dando a la rueda con sus pies,
preocupado sin cesar por su trabajo,
toda su actividad concentrada en el número*;
con su brazo moldea la arcilla,
con sus pies vence su resistencia;
pone su corazón en acabar el barnizado,
y gasta sus vigilias en limpiar el horno.
Todos éstos ponen su confianza en sus manos,
y cada uno se muestra sabio* en su tarea.
Sin ellos no se construiría ciudad alguna,
ni se podría habitar ni circular por ella.
Mas para el consejo del pueblo no se les busca,
ni se les distingue en la asamblea.

ESTE PASAJE DEL "ECLESIÁSTICO" NOS MUESTRA QUE CADA OFICIO CREA UN TIPO HUMANO DISTINTO CON UNA MENTALIDAD DISTINTA TAMBIÉN Y UNA VISIÓN DEL MUNDO CERRADA Y PROPIA.

Ciudades de políticos y funcionarios son Washington , Camberra, Brasilia, Bruselas. Ciudades de científicos son Boston con su enorme Massachussets Institute of Technology así como las ciudades universitarias de todas las épocas, como Salamanca. Ciudades de artistas son Taos, Mojácar o el Arles de Van Gogh. Países de banqueros fueron Holanda, Génova y Venecia en otros siglos. Un páis de ovejeros y empresarios turísticos es Nueva Zelanda. Un país de relojeros fue Suiza mucho tiempo. Y la China fue el país de los tejedores de seda.

Lo que no puede ser es que un solo gremio dirija el mundo e imponga su visión al resto de la gente. Es una aberración.

Así, los albañiles creen que todo el mundo es una cantera y un taller y que todo consiste en construir y poner ladrillos con cemento para más tarde derribarlo todo y volver a construir otra cosa. Las enfermeras creen que el hospital es el centro del mundo donde todos vamos a acabar; las enfermedades son tantas y además están causadas por las propias negligencias de los hombres en su cuidado personal así como por los peligros de cada profesión, que es inevitable que todo el mundo acabe pasando por su hospital , el centro de la ciudad según ellas.

Los pequeños comerciantes como el señor Esteve de Santiago Rusiñol creían que la vida era no meterse en problemas ni salir nunca de la tienda e ir ahorrando poco a poco para pasar el negocio a los hijos y a los nietos.

VEAMOS LO QUE ESCRIBE A. Selwyn en su libro "El arte de la joyería", (Ed. Gustavo Gili, 1959 , cap. XX y ss.)

acerca de la personalidad del comerciante :

EL JOYERO Y LA SOCIEDAD

La función social del comerciante joyero podemos definirla como la de un proveedor de artículos fabricados con metales y materiales valiosos. Si bien es verdad que muchos de estos artículos desempeñan cierto papel utilitario, su característica principal estriba en la belleza y distinción, que los hace muy indicados para utilizarlos como muestras de afecto o para la satisfacción de algunos sentimientos muy humanos, tales como el deseo de realzar la propia personalidad.

De diez casos, en nueve, el cliente se acerca al joyero en actitud confidencial sobre un asunto muy importante para aquél, que el joyero debe atender situándose en el mismo plano. Es una responsabilidad que el joyero necesita asumir recordando que sus antepasados del ramo fueron asimismo hombres de confianza, y en cierto modo banqueros, de los que se solicitaba consejo para la inversión de dinero y de valores.

El sentimiento es, por consiguiente, la base del negocio del joyero, bien sea el afecto hacia otra persona expresado en forma tangible, bien simplemente la presunción individual, sentimiento inofensivo que satisface al cliente y beneficia al joyero. Intervienen aquí arraigados instintos, y no será buen joyero quien no sepa reservarse su propia manera de sentir y, sin obsequiosidades innecesarias, cumplir los gustos del comprador.

Teoría de la exhibición. — Nuestro propio escaparate debemos juzgarlo desde estos cuatro puntos fundamentales:

1. La exhibición, *como conjunto*, ¿hará detenerse al transeúnte? ¿Se ha dispuesto en forma tal que, aunque las joyas expuestas sean pocas, causen impresión?
2. Si ello es así, *¿despiertan interés?* Esto es función de los accesorios: iluminación o posición de los artículos para poner de manifiesto todos sus detalles, tarjetas descriptivas que hagan trabajar la imaginación.
3. *Deseo de posesión*, que nace de 2.
4. *Acción*, entrada en la joyería. En esto sólo puede influirse por sugestión, disponiendo la exhibición en posición tal que el observador quede con la puerta del establecimiento o cómodo alcance.

Mirando el escaparate desde la acera, ¿cuáles son los puntos en que sin pensarlo se fijará la vista? En estos puntos es donde deberán colocarse los artículos más llamativos para que ejerzan la máxima atracción.

Nuestra «estrella» es una joya, que siempre debe estar presente en todo escaparate bien arreglado y que exige mucha paciencia en ensayos antes de llegar a deducir la inclinación justa de su almohadilla, el color más conveniente para ésta (o bien puede pensarse que es mejor exponerla sobre una tela, y entonces no entra sólo el color, sino también el grado de muaré o aterciopelado), la altura adecuada sobre el suelo del escaparate y la distancia correcta de observación. Las joyas pueden parecer vivas o muertas según desde el ángulo de que se las mire; a veces parecen planas mostrando tan sólo su contorno a la visión, y no toda su plástica.

El ángulo que un escaparate ofrece a la luz del día puede hacer de antemano ineficaces ciertas disposiciones; pueden haberse visto en otro lado y la intención de repetirlas resulta frustrada por la distinta exposición a la luz.

El joyero sabio es aquel que hace sus pedidos pulsando los gustos de su clientela, incluso a veces adivinándolos por nebulosos que parezcan, es decir, matizando lo que sólo es pura iniciación. La dependencia, en particular, no debe nunca desechar ningún pedido que la joyería no pueda servir con sus existencias, sino que lo anotará siempre y dará cuenta del mismo. Ciertos pedidos aislados que a primera vista parecen no tener importancia, la adquieren si se repiten tres o cuatro veces. Vale la pena en estos casos encargar algún artículo de los varias veces solicitados y ensayar su imposición en el mercado.

Volviendo a la tienda propia se recobra la doble personalidad actuando como vendedor y un poco impresionado como cliente. Sin tal afinidad no es posible establecer el correcto trato con el comprador.

Las mejores facultades del vendedor han de salir a la luz cuando el cliente se muestra incierto. ¿Sabe él o ella qué es lo que quiere pero no lo ve en el surtido que se le ha mostrado, o está demasiado vagamente definido su deseo en su propia imaginación? La intuición y la sinceridad ayudarán a resolver cada caso, pero el vendedor no debe olvidar que convencer a un cliente es más importante que hacer una venta.

Decir que el joyero es un estudiante de la naturaleza humana no es suficiente: el joyero tiene que ser un observador *minucioso* de sus semejantes. A él no van con deseos de orden físico, como el de obtener protección contra el frío en los pies o en la espalda, sino que se trata de deseos que nacen de los sentimientos más íntimos. A una de estos deseos lo llaman el vendedor psicólogo «cultivo de la personalidad» o «desarrollo del ego». Llámesele como quiera (y en la mayoría de las mujeres no puede ser definido de ninguna manera, es sólo un instinto), el joyero debe ser un ayudante comprensivo y un colaborador eficaz en este asunto del cultivo de la personalidad.

Esto nos lleva a otro punto de vista, punto en el cual debe el joyero ser como un guía para su cliente: un vestido, después de todo, no se tiene nunca para toda la vida; otras modas lo substituirán, pero las joyas son compañeras para mucho más tiempo. Tienen que sobreponerse a las modas del vestir y, por ello, cuanto más se amolden a las características permanentes de quien las lleva, más felices serán los resultados y mayor placer se encontrará en ellas.

Nombres de los clientes.—La memoria para recordar nombres de personas puede desarollarse con la práctica, y uno de los cumplimientos que más estima el cliente es el de que se le llame por su nombre, indicio de que se le recuerda.

El joyero debe leer regularmente la prensa local, que le dará a conocer las fechas de cumpleaños de los que pueden ser sus mejores clientes y de los futuros. Algunos años tienen que pasar antes de recolectar los frutos de esta táctica comercial, pero cuando el bebé se convierta en una señorita, sus fiestas de cumpleaños pueden asumir importancia. El ejemplo de la familia real, que añade una perla cada cumpleaños a la colección de joyas de las infantas, puede ser imitado por algunas familias. Es asimismo aconsejable anotar las fechas de celebración de bodas de plata por lo que pueda representar el día de mañana.

Es preciso que el cliente sepa que es lo que usted piensa acerca de lo que está vendiendo». Más de una venta se pierde porque el vendedor no conoce el artículo, y por ello no puede aconsejar al cliente en un momento decisivo de la venta.

Adquirir esta familiaridad con las mercaderías, con sus virtudes (y también con sus limitaciones), constituye la preparación técnica del vendedor. Nada puede hacer éste cuando el cliente entra; sólo salir a su encuentro. Pero a medida que la venta se perfila puede irse perfeccionando y arreglando.

Recepción por la dependencia.—El público en general ignora (y lo suele admitir con franqueza) del comercio de joyería mucho más que de cualquier otro de los comercios al por menor establecidos en el país. Tiene tan escasos conocimientos para establecer valores, que debe confiar en el joyero cuando éste le afirma que la mejor confección de un artículo respecto a otro que el cliente está medio inclinado a comprar justifica el desembolso superior que representa.

Las apariencias superficiales están tan acertadamente imitadas en los artículos de joyería, que sólo el conocimiento de la mano de obra dará base para aquella seguridad que el joyero necesita al afirmar: «Le aconsejo este artículo, que aunque parezca caro vale lo que cuesta». Esto tendrá que demostrarlo en pocas ocasiones de la práctica, pues si él está convencido de ello por los conocimientos que posee, se expresará con maneras y voz tan segura que ganará por ello sólo la confianza del cliente.

Y respecto a esto de las maneras, el vendedor de joyería debe siempre comportarse tranquilamente, sin hacer movimientos desordenados al mostrar y manejar estuches y almohadillas, y sabiendo cuándo tiene que permanecer callado y cuándo debe dar con la mayor delicadeza su opinión. Al cliente hay que atenderle con tacto, demostrándole *aprecio* y *respeto*.

Trato con el cliente.—El buen vendedor debe ser tanto de él como del cliente, es decir, debe tener una doble personalidad. Esta se aprende y se practica, no sólo en la propia tienda, sino también en otras, en las que realmente es cliente.

Otro punto importante de las exhibiciones de joyas es el de dar a cada una la oportunidad de lucirse, no acumulándolas, para que se revelen y llamen la atención. A los joyeros se les critica mucho por sus escaparates abarrotados; no comprenden algunos que lo expuesto a derecha e izquierda compite en el interés que algo haya podido despertar en la persona que contempla el escaparate. «¡Qué joyas más hermosas tengo!» y no «¡qué surtido más completo de joyas poseo!», debe ser la expresión de un escaparate.

Por otra parte, la presencia de una dependienta con joyas dentro de la joyería puede despertar en otro corazón femenino el deseo de lucirlas en cierta función de tarde o de noche, pero, aunque la joyería debe a estos deseos muchas razones de su existencia, creemos que no está bien elegido el momento.

La dependencia no debe ir en absoluto sin joyas, opinamos nosotros, pero debe llevar joyas de aquel tipo, como la sortija de sello o el sencillo collar o brazalete, que encajan con la función del vendedor de joyería, joyas que no son ostentosas pero que afirman la idea de que hay joyas que siempre quedan bien llevándolas una persona educada.

Conclusiones:

1- A España todavía le falta mucho para ser un país civilizado y avanzado , la malicia secular de los españoles impide que se avance en nuestro Estado del Bienestar que todavía está lejos de aquellos países como Australia donde se hace todo lo posible para que la vida de CADA CIUDADANO sea feliz desde el nacimiento hasta la muerte.

2- La derecha siempre está en contra de un Estado del Bienestar así porque la derecha no quiere ayudar a TODOS los españoles sino solamente a los que ellos consideran que "se esfuerzan".

La derecha dice que el Estado no debe darlo todo hecho a sus ciudadanos, que es precisamente en lo que consiste un verdadero Estado del Bienestar.

3- Es necesaria una segunda Transición , para sacarnos de encima a todos los aprovechados que se han beneficiado de estos 30 años de democracia española en prácticas , presentándose como los que encarnaban sus valores cuando en realidad solamente querían ganar dinero y ser VIPS. Vamos por una verdadera democracia española y no una repetición camuflada del franquismo.

4- El progreso ético quiere decir que cada vez más el Estado y las grandes compañías no nos podrán imponer sus planes para ganar dinero y dotar de trabajo,de industrias y de electricidad al país ,sin ética y pasando por encima de los derechos de los ciudadanos , de su salud y de su felicidad.

5- La superpoblación es una tirana que obliga a producir alimentos abundantes , baratos y con pesticidas; que obliga a llenar el país de fábricas para dar trabajo a la gente y que obliga a construir más centrales nucleares para suministrar electricidad a todas sus necesidades de vivir en un país rico y lleno de productos para consumir. El progreso ético también quiere decir no someternos a los dictados de la superpoblación.

6- Las democracias occidentales se fundamentan en el principio de "la tolerancia" debido al crecimiento de la población en los últimos siglos .Hay que ser tolerante con las minorías , con los inmigrantes, con los de otras ideologías ; los alimentos del supermercado deben tener un límite tolerable para el cuerpo humano de pesticidas, las centrales nucleares deben crear una radioactividad tolerable para el cuerpo humano según dosis anuales, el número de muertos en accidentes de circulación, por cáncer o por enfermedades profesionales debe ser tolerable, todo se mide según el principio de lo tolerable.

Pero lo tolerable no es lo bueno, sino solamente una apariencia de lo bueno , como diría Platón.

7- El progreso ético debe llevarnos a legislar leyes mejores, más completas, que cada vez abarquen y regulen más aspectos de la vida real y que cada vez protejan más a los derechos del individuo frente a los abusos del Estado, de las grandes compañías , de la tiranía de la superpoblación que exige más centrales nucleares, más electricidad, más comida-basura barata y más empleos y desarrollo arrollando los derechos humanos de cada persona.

La parte maligna de los españoles, su parte más animal, debe ser controlada por mejores leyes y de esta manera llegaremos a un grado de civilización que nos permita conseguir un Estado del Bienestar comparable al de Australia, Finlandia o Nueva Zelanda .

8-En el caso español, podemos ser líderes mundiales en progreso ético, porque nosotros lo necesitamos más que nadie, al arrastrar desde hace siglos toda una serie de defectos y de vicios que estos 30 años de democracia no han resuelto sino que han mantenido igual.